

# ПРОБЛЕМА СУЩЕСТВОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Существуют ли отдельные  
психические процессы?

# Психические процессы

- Каковы механизмы полагания объектов научного знания в качестве существующих реально?
- Надо ли выделять отдельные психические процессы?
- Их существование отнюдь не очевидно и требует специальных процедур обоснования.

# Психические процессы

- « Со времени своего возникновения, - пишет Б.С. Грязнов,- наука постоянно вынуждена решать, казалось бы, тривиальный вопрос: **существуют** ли объекты, знанием о которых она является, а если существуют, то **как** они существуют...» (Б.С. Грязнов. Логика, рациональность, творчество. М., 1982 с.13)

# Психические процессы

- В.М. Аллахвердов в статье «Ностальгия по теоретической психологии» (Вопросы психологии. 2008, №6, с. 109-118) – отклик на статью Н.И. Чуприковой «Система понятий общей психологии и функциональная система психической регуляции поведения и деятельности» (Вопросы психологии.2007, №3) - подробно обсуждает вопрос, надо ли выделять отдельные психические процессы.

# Психические процессы

- Обсуждается предложенная Н.И. Чуприковой классификация психических процессов. Автор предупреждает, что построенная ею система характеризует психику взрослого человека так, как это принято в учебниках и руководствах по общей психологии.
- В.М. Аллахвердов отмечает непоследовательность Н.И. Чуприковой.

# Психические процессы

- В самом начале своей статьи Н.И. Чуприкова соглашается с тем, что в современных учебниках общая психология представляет собой объединение разнообразных проблем и плохо систематизированной груды отдельных фактов. Если сложившаяся в учебниках классификация психических процессов неудачна, то разве может оказаться эвристичным её упорядочение?

# Психические процессы

- А ведь эта классификация не просто плоха, она удручающе плоха.
- Нет критериев, позволяющих какие-нибудь явления считать или, наоборот, не считать психическим процессом.
- Действительно, кто ответит, почему **уверенность** при решении задач – это чувство, **понимание** – это всего лишь часть мышления,

# Психические процессы

- В то время как **воображение** – самостоятельный процесс?
- Все признают, что процессы тесно взаимосвязаны и в чистом виде не существуют.
- Нельзя что-либо воспринять и осознать, что именно воспринято, без памяти, но и нельзя ничего запомнить, если то, что подлежит запоминанию, не было воспринято.



# Психические процессы

- Как это разделить?
- Внимание характеризуется в учебниках рядом противоречащих друг другу свойств: распределённостью, переключаемостью и концентрированностью.
- Вряд ли кому-нибудь известно, на каком основании эти свойства объявляются принадлежащими одному процессу,

# Психические процессы

- а не являются тремя самостоятельными и независимыми процессами. К тому же само внимание иногда объявляется даже не процессом, а состоянием.
- И почему вера, надежда и любовь не являются психическими процессами?

# Психические процессы

- Психологи, по-видимому, думали, что загадочность психического уменьшится, если расчленить психику на более мелкие и потому, можно ожидать, более понятные **психические процессы**. Они понимали: деление условно и не имеет теоретического обоснования, однако были вдохновлены надеждой, что оно помогает в описании экспериментов.

# Психические процессы

- Помогало же первым химикам в систематизации их опыта выделение таких наблюдаемых процессов, как смешивание, горение, выпадение осадка и пр. (правда, химики не создавали лабораторий выпадения в осадок – в отличие от психологов, порождавших лаборатории психология восприятия, памяти или мышления).

# Психические процессы

- Теоретические процессы, описывающие непосредственно не наблюдаемые химические явления (как, например, окисление), стали известны гораздо позже.
- Сама Н.И Чуприкова признаёт понятийно-терминологические трудности существующей классификации.

# Психические процессы

- В частности, она утверждает, что получаемый в исследованиях социального интеллекта эмпирический материал вообще не укладывается в «прокрустово ложе» принятых психологических понятий.
- Положение, однако, ещё страшнее.

# Психические процессы

- В «прокрустово ложе» принятой в учебниках классификации мало что укладывается.
- Существующая классификация психических процессов, очевидно, **пост-роена по разным основаниям**: например, эмоции от воли отличаются совсем не тем, чем речь отличается от воображения, а память от внимания.

# Психические процессы

- Одни и те же явления можно с равным успехом отнести к разным классам.
- Какие, например, явления мы должны отнести к классу **ощущений**?
- В западной психологии (когнитивизме и позднем бихевиоризме) ощущение трактуется (цитирую по разным словарям) как обнаружение стимуляции, как **осведомлённость**



# Психические процессы

- (стыдливое название осознанности) о каких-то состояниях внутри или вне тела, вызванных возбуждением системы рецепторов. А заодно к ощущениям относят такие вещи, как ощущение субъективной уверенности или чувство (то есть ощущение) юмора.
- Ну, прямо как в средние века, когда в специальной монографии о змеях

# Психические процессы

- обязательно должны были присутствовать не только сведения о ползучих гадах, но и разделы о змеях воздушных, змеях геральдических, змеях сказочных и пр. – ведь надо же изложить **всё** о змеях.
- Поскольку, впрочем, ни когнитивисты, ни бихевиористы не знают, что такое сознание, они в итоге признаются

# Психические процессы

- (хотя и не в словарях), что им неведомо, как происходит процесс приобретения осведомлённости. Поэтому же, наверное, предпочитают не трактовать ощущение как самостоятельный психический процесс.
- В советской психологии взгляд на ощущение пояснялся цитатами из В.И. Ленина.

# Психические процессы

- В советской психологии взгляд на ощущение пояснялся цитатами из В.И. Ленина (см. любые психологические словари того времени):
- 1. ощущение «есть превращение внешнего раздражителя в факт сознания»;
- 2. «самым первым и самым первоначальным является ощущение»

# Психические процессы

- В итоге советские психологи, которые вынужденно (но иногда и по любви) объявили Ленинское учение гениальным, оказались в ловушке. С одной стороны, из приведенных цитат, вроде бы, предполагается обязательная представленность ощущений в сознании, а с другой -

# Психические процессы

- У животных признаётся наличие ощущений (коли ощущения первоначальны вообще, то, значит, и филогенетически первоначальны тоже), но отрицается сознание.
- Утверждение о первоначальности ощущений вообще всё запутывает.

# Психические процессы

- А.А. Ухтомский уверял: простые ощущения, о которых стали говорить только после Д. Юма, «есть в сущности абстракция, более или менее полезная аналитическая фикция, тогда как реальный и живой опыт имеет дело всегда с **интегральными образами**» (цит по: Ухтомский А.А. Собр. соч. т.1, с.119)

# Психические процессы

- К. Коффка подчёркивал: младенец на втором месяце жизни ещё не воспринимает синий цвет, но ему уже знакомо лицо матери».
- Гештальтисты, школа Д.Н. Узнадзе и многие другие исследователи экспериментально опровергают первичность ощущения в чувственном опыте человека.



# Психические процессы

- А.Ш. Тхостов доказывает, что «порождение отдельного конкретного соматического ощущения не выводимо из наличной ситуации» и что «телесные» ощущения человека во многом зависят от его сложившихся **мифологических представлений**.
- Но как тогда можно различить ощущение и восприятие?

# Психические процессы

- Вот что пишет В.А. Лекторский: « Мы ощущаем данное цветное пятно не только как абсолютно единичное, но и как индивидуальное выражение цветовой универсалии (красного вообще)... Непонятно, каким образом ощущения, для которых характерна абсолютная непосредственность (т.е. отсутствие в них составных частей), могут иметь не только уникальный, но и обобщённый характер»

# Психические процессы

- Б.Г. Ананьев вполне в духе советской традиции называл ощущение «самым элементарным фактом сознания». Однако то, что мы ощущаем, как доказали сами же психологи, является результатом принятого решения и зависит отнюдь не только от раздражителя, но также от опыта, ситуации, установки, других раздражителей, состояния воспринимающего и пр

# Психические процессы

- Что же тогда есть элементарный акт?
- Всегда ли можно осознать отдельное свойство предмета без осознания самого предмета? Шершавость ткани или вкус лимона – это ощущение или уже предметное восприятие?  
Тембральные характеристики одного и того же звука (например, звучание «ля» первой октавы в исполнении флейты, скрипки и камертона) – это отдельное свойство, вызывающее ощущение или

# Психические процессы

- уже целый объект, подлежащий восприятию?
- Определение местоположения источника звука обычно относят к характеристикам слухового ощущения. Однако если один и тот же по физическим параметрам звук длительностью в 1 мс приходит в левое ухо на одну тысячную секунды раньше,

# Психические процессы

- его появления в правом ухе, мы определяем, что слышим только **один** звук, который как бы идёт с левой стороны. Нужно различие в три-пять миллисекунд, чтобы услышать **два** звука. На каком основании мы можем решить, что различия **в тысячные доли секунды**, позволяющие нам определять число источников звука, мы ощущаем,

# Психические процессы

- а не, скажем, воспринимаем или мыслим (бессознательное умозаключение, по Гельмгольцу).
- **За деревьями психических процессов зачастую не виден лес целостной человеческой психики.**
- 40 лет назад А. Я. Пономарёв, назвав существующую классификацию «отживающей», отметил, что в ней

# Психические процессы

- «концы с концами не сходятся» и что само «понятие «психический процесс» неопределённо».
- В реальных исследованиях то один, то другой психолог приравнивают друг к другу разные процессы.
- Р. Арнхейм предупреждает: теоретическое разделение восприятия и мышления небезопасно.



# Психические процессы

- А.В. Брушлинский не различает репродуктивное мышление и память.
- Б.М. Теплов, как отмечает сама Н.И. Чуприкова, отождествляет практический ум и волю.
- Ряд психотерапевтов не видят разницы между мышлением и эмоциями. С ними солидаризируются психофизиологи, например, Ю.И. Александров.

# Психические процессы

- М.А. Холодная обнаруживает, что изучение понятийного мышления оборачивается описанием семантической долговременной памяти, исследование логических умозаключений неожиданно предстаёт как исследование воображения и т.д. М.А. Холодная называет это явление «эффектом перевёртыша» и резюмирует:

# Психические процессы

- «Так называемые познавательные процессы – не более чем плод нашего несовершенного профессионального ума».
- А.А. Залевская констатирует: «...Такие психические процессы, как мышление, речь, память, восприятие и др. онтологически вообще не существуют как отдельные обособленные акты».

# Психические процессы

- Специалист по исследованию воли В.А. Иванников не только уверяет, что такого процесса, как воля, реально не существует, но и добавляет: «Положение об отдельных процессах надо отвергать».
- Даже в патопсихологии, где диагностическая важность определения у больных отдельных функциональных нарушений не вызывает сомнений,

# Психические процессы

- отмечается условность выявления нарушений той или иной функции.  
«Большинство методик, - пишет О.Ю. Шелкова, - свидетельствует своими результатами о состоянии нескольких функций... нельзя ограниченно исследовать только память, только внимание, только мышление».