

Вопросы по лекциям в сентябре-декабре 2014  
по курсу «История и философия науки»  
для сдачи зачета  
для аспирантов НГУ

*По первой лекции (15 сентября 2014):*

1. Состав философских знаний
2. Как понять выражение «Философствование – это запределивание (М.К. Мамардашвили)?
3. Что такое предельные основания человеческой жизни и деятельности (ПОЧЖид)?
4. Виды предельных оснований: аксиологические и гносеологические
5. Каково содержание вопроса о предзаданности мира человеческому познанию?
6. В чем именно состоит задача построения философии науки в новом видении?
7. Что такое «теоретический конструктор» и зачем он нужен современной философии науки?
8. Что такое социальные эстафеты и какова их онтологическая природа?
9. В основе философии науки в новом видении лежит современное учение о том, что такое философия. В чем оно состоит?

10. Относится ли такое понимание философии к «реальной философии» или к «философии учений и систем» (М.К. Мамардашвили)?
11. Почему невозможно сформулировать понимание того, что такое философия, путем обобщения?
12. В чем состоит использованный М.А. Розовым научный подход к определению того, что такое философия?
13. Что такое «ядро философии»? В чем оно состоит и какую роль играет?
14. Какой именно новый методологический прием применил М.А. Розов, чтобы выяснить, в чем именно состоит «ядро философии»?
15. Как связаны философия и проблема свободы человека?

*Вопросы по второй лекции (22 сентября 2014)*

1. Существует ли в современной философии науки теоретический конструктор?
2. Какие задачи стоят перед отсутствующим теоретическим конструктором?
3. В чем именно состоит многоликость науки?
4. Из каких элементов должен состоять теоретический конструктор?
5. Что именно предлагает М. А. Розов использовать в качестве теоретического конструктора в современной философии науки?
6. Отдельные акты деятельности, которые мы повсеместно наблюдаем и постоянно реализуем сами, возникают не

случайно и не являются проявлением нашей биологической природы. Проявлением чего же они являются?

7. Как свести чрезвычайно разнородную деятельность людей к некоторой однородности? Как соединить идеальный план деятельности и массу ее материальных компонентов?
8. Какие механизмы социальной памяти вам известны?
9. Сколько способов бытия философии в культуре вы знаете?

*Вопросы по третьей лекции ( 29 сентября 2014):*

1. Что такое онтологическая природа каких-либо явлений? Например, социальных эстафет?
2. Почему, с точки зрения М. А. Розова, понятие плана или программы деятельности теряет свою загадочность, если принять тезис, что социальные эстафеты лежат в основе воспроизведения всей, как материальной, так и духовной культуры?
3. Как понять выражение М. А. Розова, что нам не нужен третий мир, достаточно одного – мира социальных эстафет?
4. Что служит механизмом обеспечения надындивидуального способа бытия так называемого общественного сознания, а точнее, объективного содержания и значений слов, предложений, текстов?
5. Верно ли, что К. Поппер не создал механизмов бытия третьего мира?
6. В чем именно состоит специфика куматоидной онтологии?
7. Что такое социальный куматоид? Приведите несколько собственных примеров.

8. Когда философия науки была философией, где именно она располагалась в составе и структуре философского знания?
9. Знаете ли вы, что когда философия науки еще была философией, она уже тогда различала классическую и неклассическую науки? Что именно было использовано в качестве основания для их противопоставления?
10. Почему это разделение наук привело в свою очередь к разделению объективно существующего мира на два различных фрагмента – Мир 1 и Мир 2, тесно связанных друг с другом, но кардинально различных в гносеологическом отношении?
11. Какую роль в этом процессе сыграли успехи квантовой механики, породившие два философских принципа – дополненности и несепарабельности?
12. В чем состоит третья точка произвольного выбора в числе предельных гносеологических допущений? Как на этот вопрос отвечают классическая и неклассическая науки?

*Вопросы по четвертой лекции (6 октября 2014):*

1. Какова структура знака? Какие его элементы обычно считаются материальными, а какие идеальными?
2. Чем неклассическая наука отличается от классической?
3. В чем состоит мировоззренческое и методологическое значение успехов квантовой механики?
4. Что представляет собой четвертая точка произвольного выбора в гносеологических предельных допущениях?
5. Считаете ли вы тот объективный мир, который от нас абсолютно не зависит, предзаданным нашему познанию, или, наоборот, непредзаданным?

6. Осознаете ли вы разницу в содержании первой и второй точек произвольного выбора в гносеологических предельных допущениях?

7. Что именно заставило гносеологов и простых людей кардинально изменить свое представление о познании?

*Вопросы по пятой лекции (13 октября 2014):*

1. Каковы философские и методологические предпосылки формирования философии науки как научной дисциплины?

2. Каковы различия в картинах науки и научной деятельности у методологов науки и у философов науки, строящих свою научную дисциплину?

3. Чем принцип феноменальности Вильгельма Дильтея отличается от солипсизма?

4. Как связаны между собой проблема предзаданности мира человеческому познанию и третья философская проблема Бертрانا Рассела?

5. В чем смысл предложения М. А. Розова сдвинуть границу между первичными и вторичными качествами с чувств на разум?

6. Какие вам известны концепции истины?

7. В чем состоит и как работает критерий истины для корреспондентской теории в неклассической науке?

*Вопросы по шестой лекции (20 Октября 2014):*

1. Какова третья методологическая предпосылка в первом слое методологических предпосылок формирования философии науки как научной дисциплины?

2. Каковы восемь черт методологического изоморфизма естественных и гуманитарных наук?
3. Какую роль в схеме кооперации позиций при взаимодействии философии и науки играют фигуры первая, вторая и третья?
4. Чем отличаются друг от друга методологи пятый, шестой и седьмой?
5. Что представляет собой методологическая деятельность и методологическая активность ученых?
6. Что является объектом познания в неклассической науке? Что думают об этом Стивен Хокинг и Роджер Пенроуз?
7. Можно ли рассматривать деятельность как нечто объективное?
8. Что собой представляет знание в его исходной форме?
9. Обоснуйте тезис, что деятельность социально и объектно занормирована.
10. Как распределяются роли между людьми и природой в ходе их взаимодействия в деятельности людей?

*Вопросы по седьмой лекции (27 октября 2014):*

1. Зачем нам задача с шахматной доской?
2. В чем именно состоит культурный вклад в ситуации поиска равнодействующих двух сил, приложенных к одной точке?
3. В чем именно состоит культурный вклад в формулировку закона Бойля-Мариотта о поведении газа?

4. Какие методологические проблемы гуманитарных наук нужно решить, чтобы строить философию науки как научную дисциплину?
5. Как эти проблемы решаются на базе теории социальных эстафет?
6. Какие толкования получила идея практической природы познания в классической и в неклассической науках?
7. Как формулируется первый тезис К. Маркса о Л. Фейербахе?
8. Как мысленно расчленить социальный куматоид на содержание и механизм трансляции этого содержания?
9. Можете ли вы подтвердить наличие Боровской дополнительности в отношениях между механизмом и содержанием социальных эстафет?
10. Каковы пять исходных предпосылок при формулировке М.А. Розовым тезисов к перестройке теории познания?
11. Каковы шесть тезисов М. А. Розова по перестройке теории познания?

*Вопросы по восьмой лекции (10 ноября 2014):*

1. Что является объектом познания в неклассической науке?
2. Как на базе теории социальных эстафет решаются пять методологических проблем гуманитарных наук?
3. Каков третий, последний методологический слой проблем, решение которых помогает строить философию науки как научную дисциплину?
4. Являются социальные эстафеты материальными или идеальными образованиями?

5. Как вы понимаете утверждение М. А. Розова, что идеальное – это феномен неполноты выделения системы?
6. ..., что идеальное – это феномен неатрибутивности?
7. ..., что идеальное – это фиктивное явление?
8. Что общего между феноменом идеального и силами инерции?
9. Как, с точки зрения Э.В. Ильенкова, должен понимать идеальное подлинный материалист?
10. Чем точка зрения М. А. Розова на проблему идеального отличается от точки зрения Э. В. Ильенкова?
11. Каковы точки зрения на современный статус философии науки?

*Вопросы по девятой лекции (17 ноября 2014):*

1. Что такое рефлексивные преобразования деятельности?
2. Почему нельзя воспроизвести деятельность по отдельному образцу?
3. Что такое надрефлексивная позиция? Кто из действующих лиц в схеме кооперации позиций при взаимодействии философии и науки ее занимает? Как она относится к позиции рефлексивной?
4. В чем проявляется изоморфизм в работе ученого и инженера?
5. Почему мы можем принять корреспондентскую теорию истины в неклассической науке?



6. Чем именно нужно дополнить легендарную ситуацию соревнования двух художников, чтобы у зрителей не было необходимости обращаться к термину «идеальное»?
7. Как на базе теории социальных эстафет неатрибутивность семиотических явлений превратить в их атрибутивность?
8. Какими характеристиками, по М. А. Розову, должна обладать философия науки в новом видении?
9. Что представляет собой познание, по М. А. Розову?
10. Что должна представлять собой теория познания как эмпирическая наука, по М. А. Розову?

*Вопросы по десятой лекции (24 ноября 2014):*

1. Почему отдельно взятый образец не задает четкого множества возможных реализаций?
2. Какова методология работы философа науки с научной рефлексией ученых?
3. Как вы понимаете утверждение М. А. Розова, что идеальное – это феномен неполноты выделения системы?
4. ..., что идеальное – это явление неатрибутивности?
5. ..., что идеальное – это фиктивное явление?
6. Что общего между феноменом идеального и силами инерции?
7. Как должен понимать идеальное подлинный материалист, по мнению Э.В. Ильенкова?
8. Какие социальные программы образуют научную теорию?
9. Каково строение элементарного знания?

10. Приведите примеры работы теоретического конструктора.
11. Почему у научной теории всегда две референции? Как они связаны между собой?
12. Почему, строя картину науки с надрефлексивных позиций, нельзя пользоваться рефлексивными представлениями?
13. Как снимается парадоксальность реально существующей теории, заключающаяся в том, что, будучи реальной, она включает в себя реально не существующие объекты?
14. Осознали ли вы, что то, что ученые считают идеальными объектами теории, философ науки называет социальными программами работы ученых?
15. В каких двух видах эти программы существуют?
16. Как можно представить идеальный газ как социальное явление?
17. Согласны ли вы, что, анализируя работу физика, строящего модель идеального газа, М.А. Розов строит эстафетный механизм практического использования теоретического знания?
18. Примените к описанию отношений между рефлексивной и надрефлексивной позициями философские категории сущности и явления.
19. В чем состоит различие в понимании идеальных объектов теории с рефлексивных и надрефлексивных позиций?
20. Опишите построенный М.А. Розовым эстафетный механизм практического использования теоретических знаний.

*Вопросы по одиннадцатой лекции (1 декабря 2014):*

1. Почему теоретический конструктор для построения эстафетной модели науки нужно строить не из актов деятельности, а из социальных эстафет? (По работе «Философия науки в новом видении»)
2. В чем состоит проблема Канта и как она решается на базе теории социальных эстафет? (По работе «Познание как предмет эпистемологии»)
3. Является ли идеализация сознательно используемым методом познания или чем-то объективно неизбежным, возникающим стихийно, помимо воли людей? (По работе «Познание как предмет эпистемологии»)
4. Какой недостаток традиционной теории познания автор считает наиболее существенным? (По работе «Теория познания как эмпирическая наука»)
5. Зачем нужен переход к онтологизированным знаниям? По каким причинам принципиально важно при описании познания начинать не с восприятия объектов природы, а с восприятия актов деятельности с этими объектами? (По работе «Проблема объекта познания в контексте теории социальных эстафет»)
6. Что такое общее понятие «дом вообще», с точки зрения теории социальных эстафет?
7. Как обосновать тезис, что содержание знаний мы получаем не из чувственных восприятий объектов природы, а из нашей с ними деятельности? (По работе «Проблема истины в свете теории социальных эстафет»)
8. Являются ли знания и текст чем-то идентичным? Можно ли сохранить знание, сохраняя текст? (По главе VIII книги

М.А. Розова «Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии»)

9. Почему, говоря о строении знания, мы должны собрать знание из таких частей, которые уже знаниями не являются?

10. По какой причине, под влиянием каких факторов М.А. Розов пришел к выводу, что для анализа знания необходимо абстрагироваться от ментальных состояний?

11. Что представляют собой референция и репрезентация в составе знания? Как понять утверждение М. А. Розова, что любое наше знание операционально? Можно ли понимать утверждение «Мел бел» как фиксацию наших актов деятельности?

*Вопросы по двенадцатой лекции (8 декабря 2014):*

(Все вопросы по главе IX книги М.А. Розова «Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии»)

1. Чем концепция науки М. А. Розова отличается от концепции науки Томаса Куна?
2. Каков вклад Т. Куна в развитие философии науки?
3. Сформулируйте закономерность формирования науки. С чего все начинается?
4. В чем именно состояла принципиально новая методологическая установка Ньютона, Роберта Бойля, В.В. Докучаева?
5. Почему переход исследований науки у Т. Куна от модальности долженствования к модальности существования прочертил границу между методологией науки и философией науки?

6. Какова точка зрения Джона Бернала на то, что такое наука?
7. Что представляет собой модель науки Т. Куна?
8. Что мы получаем, обобщив модель науки Т. Куна и введя представление о социальных куматоидах?
9. Каково содержание понятия «дисциплинарная матрица»? Как М. А. Розов анализирует содержание этого понятия?
10. Каковы основные группы социальных программ в эстафетной модели науки М. А. Розова?
11. Какова роль коллекторских программ в процессах формирования науки?
12. Покажите, что введение в модель науки коллекторских программ придает науке большую динамичность.
13. Где и как существуют коллекторские программы? Возможны ли революционные сдвиги в развитии коллекторских программ?