

# Гераклит

Ок. 540 – 480 до н.э.

# Гераклит

- В.Д. Губин. Т.Ю. Сидорина (2007):
- Гераклит принадлежал к старинному аристократическому роду. По свидетельству Диогена Лаэртского, он никогда ничему не учился. В молодости он утверждал, что ничего не знает, а в зрелом возрасте говорил, что знает все. Он утверждал, что исследовал самого себя и научился всему от себя.

# Гераклит

- Гераклит написал только одно сочинение и , по преданию, посвятил его богине Артемиде Эфесской. Книга была написана метафорическим языком с намеренной многозначностью, притчами и загадками, за что впоследствии Гераклит получил прозвище «Темный».

# Гераклит

- По легенде, Сократ, когда прочитал сочинение Гераклита, сказал : «Что я понял – прекрасно; чего не понял, наверное, тоже; только нужно по истине быть глубоководным (делосским) ныряльщиком, чтобы понять в ней все до конца».
- До нашего времени сохранилось более ста фрагментов - цитат.

# Гераклит

- Сенека сообщает : «После смерти Гераклит получил прозвище «Плачущий», ибо каждый раз, как Гераклит выходил из дома и видел вокруг себя такое множество дурно живущих и дурно умирающих людей, он плакал, жалея всех »(Сенека. О гневе.).

# Диоген Лаэртий

## (1-я половина 3 в.)

Автор единственной сохранившейся биографической истории греческой философии. Полное название в Парижском кодексе : «Жизни и мнения прославленных философов вместе с сокращенным сводом воззрений каждой философской школы».

Компиляция, сотканная из цитат многочисленных предшественников Диогена. Он цитирует (часто из вторых и третьих рук) свыше 200 авторов и 300 произведений.

# Диоген Лаэртий

(1-я половина 3 в.)

Историческая ценность компиляции неравномерна: жизнеописания Пифагора, Эмпедокла, Платона, Аристотеля содержат много доброкачественного материала, а вот биография Гераклита носит карикатурный характер.

(А.В.Лебедев НФЭ.Т.1.С.668)

# Гераклит

- Сенека Луций Анней (1г. до н.э. / 1 г. н.э. – 65 н.э.). Римский государственный деятель, философ-драматург.
- При Клавдии отправлен в изгнание на Корсику (41 г.). После возвращения (49 г.) стал воспитателем молодого Нерона, в правление которого достиг вершин власти и богатства.



# Гераклит

- В 65 г. Сенека был обвинен в причастности к заговору Пизона и покончил с собой.
- До нас дошли 10 небольших морально-наставительных трактатов.
- Сенека является ключевым представителем поздней Стои. Философия Сенеки сводится к этике.

# Гераклит

- Философский Энциклопедический Словарь: Книга Гераклита – руководство к Мудрости. Ее основное понятие «Мудрое».
- Это – и мудрость мудреца, и внешнее, «отличное от всех (отдельных) вещей» (Фр.108 ДК), приобщение к чему и делает мудреца мудрецом.
- Мудрость же «мудрого» - «все знать» (50), т.е. обладание таким знанием, усвоив которое, можно управлять решительно всеми вещами (41).

# Гераклит

- От «мудрого» (видимо, внешнего) к мудрецу знание передается, как от мудреца к его ученику, через «глагол» (Логос), который предшествует и своему актуальному изречению и самому мудрецу.
- Как таковой Логос вечен и отражает действительное положение вещей (1).

# Гераклит

- Но хотя Логос доступен («общ») всем (17,2,113,116), люди его не воспринимают, как впрочем, и мудрецы-поэты Гомер, Архилох и Гесиод, - философы Фалес, Пифагор и Ксенофан, а также историк Гекатей. Все они (за исключением Бианта из Приены – см. «Семь мудрецов» - и Гермодора – сподвижника Гераклита) «единому знанию всего» предпочли различные виды «многоучености», которое уму не научает» (40).

# Гераклит

- «Чтобы говорить с умом, нужно опираться на всеобщее» (114), т.е. понимать, что «единое, расходясь само с собою сходится: врозь обращенное сопряжение как у лука и лиры» (51), связавшее в гнутом и не гнутом сходящееся расходящееся, созвучное, несозвучное и из всех [их сделавшее] единое, а из единого – все» (10).

# Гераклит

- Единое, из всех противоположностей состоящее, есть «мудрое» или бог (32), ибо «бог – это день, ночь, зима, лето, война, мир...» (67) т.е. все противоположности. (Ипполит)
- Ипполит Римский (ум. ок. 235 н.э. в Сардинии). Причислен к лику святых. Один из самых выдающихся христианских писателей своего времени. Трактат «Обличения всех ересей» содержит богатый доксографический материал (НФЭ. Т. II.М. 2010. С. 151-152).

# Гераклит

- Но и отдельные, попарно сопряженные противоположности образуют некие единства, главное содержание которых – тождество самих этих противоположностей : живое и мертвое, бдящее и спящее, юное и старое (88), болезнь и здоровье, голод и пресыщение, усталость и отдых (111), прекрасное и безобразное (82), чистое и грязное (61) и т.д. Суть одно и то же.

# Гераклит

- Но природа каждого такого отдельного единства «любит скрываться» (123), так как «сопряжение неявное явного крепче» (54).
- Чтобы постигнуть ее [ природу отдельного] конкретно, нужно уметь приложить общий закон, для чего нужна определенная психологическая установка на познание (86,18, 22, 101), опора на показания органов чувств (55, 101а, 7), поверяемых судом души (107) согласно правде (28).



# Гераклит

- Душа же, чтобы быть мудрой, должна быть сухой (118), так как влажность ей вредна (117, 77), а превращение в воду смертельно (36).
- Душа – воспарение (А -15), воспарением же, объемлющим землю, - то есть мировой душой – является и Логос, с которым она общается – постоянно через дыхание, а во время бодрствования и через глаза и уши (А - 16, ср. 89, 75).

# Гераклит

- Благодаря этому общение с всеобщим Логосом (которым она как бы питается, пропуская его через тело) душа живет и познает или растит свой собственный Логос (115), постоянно обновляясь и отодвигая свои «пределы»: как « в одну и ту же реку ты не вступишь дважды» (91a), так и «пределов души ты не отыщешь, хотя бы ты весь путь прошел – столь обширен ее Логос» (45),

# Гераклит

- ибо «на вступающих в одну и ту же реку все новые и новые воды текут; а души из влаги воспаряются» (12).
- Сам Логос, вероятно мыслится как круговорот или поток душ – воспарений, в котором мы как бы купаемся.
- Такая трактовка образа реки не исключает наличия у Гераклита знаменитого тезиса о том, что все течет (не зафиксированного в фрагментах, а потому отвергаемого многими учеными как ошибочное толкование образа реки, восходящее к Кратилу и Платону) :

# Гераклит

- Участие и центральное положение Логоса в общем круговороте элементов (36, 12, 77) оправдывает распространение этого образа на все вещи, но с существенной оговоркой: все течет не как попало, а повинуюсь законам единого мудрого (64).
- Учение Гераклита о первоисточнике вещей таково: в качестве первоосновы вещей Гераклит считал огонь : «Этот космос один, один и тот же для всех, не создал никто из богов и никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами вспыхивающим и мерами погасающим» (Фр. 51). (ФР.30 у ФЭС).

# Гераклит

- Огонь в философии Гераклита – образ вечного движения и изменения. Периоды возгорания и угасания огня чередуются друг с другом, и это чередование продолжается вечно. При угасании («путь вниз») огонь превращается в воду, а та переходит в землю и воздух; при возгорании («путь вверх») из земли и воды исходят испарения, к числу которых относятся и души живых существ.

# Гераклит

- Души вовлечены в круговорот космических элементов, вместе с ними восходят и заходят : «Душам смерть – воды рождение, воде смерть – земли рождение, из земли вода рождается, из воды – душа» (66).
- «Сухая (т.е. огненная) душа мудрейшая и наилучшая »(68).
- (С.Н.Муравьев. ФЭС стр.109).

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Секст Эмпирик помещает учение Гераклита в гносеологический контекст. В трактате «Против учёных» он обосновывает эту оценку Гераклита тем, что у него исходными предпосылками всего его учения были средства для познания истины.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Этими средствами Гераклит считал разум и чувства и их корреляцию. А критерием считает разум.
- Мы придерживаемся позиции, что философия Гераклита носит рациональный характер и лишена мистического содержания.



# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- До Парменида вопрос о соотношении явлений и соответствующей им действительности не ставился. Мир рассматривался однослойным – мир явлений.
- Милетская философия движется в отыскании в многообразии этих явлений тех общих свойств, которые могли бы упростить или облегчить осмысление этих явлений.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Пожалуй именно этим можно объяснить выделение воды и воздуха - качественных характеристик чувственно постигаемого мира – как естественного начала.
- Досократическая философия была не только полем, на котором шло формирование онтологии. Она делала первые шаги и в области гносеологии.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- За вещами или помимо вещей физически ничего не существует.
- Боги также принадлежат чувственному миру в глазах древних греков.
- Начала – вода, апейрон, воздух – также принадлежат чувственному миру.
- Мир однослоен.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Правда, органы чувств не в силах сразу охватить всё многообразие бытия, и это существенно затрудняет процесс познания.
- Гераклит, являясь прямым наследником милетской философии, оказывается и одним из ее оппонентов.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Если милетская философия отождествляет явления и действительность, то Гераклит обнаруживает нечто, стоящее за явлениями, и тем самым превращает мир из однослойного в двухслойный.
- Это потрясающее открытие происходит так:

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Всё начинается с того, что Гераклит обращает внимание на наличие среди явлений
- одних - «явных»: очевидных, в которых никто не сомневается,
- и других - «неявных»: не очевидных, по поводу которых нет общего согласия.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Примером явных явлений служат:
- «Морская вода непригодна для питья»
- «Собаки лают на чужих»
- «Всякая тварь бичом пасётся».
- Такое знание очевидно и не подвергается сомнению.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Другое знание – например, о Боге или о началах.
- В рамках предшествующей философской традиции согласной точки зрения на вопрос о первоначале выработать не удалось.
- Знание о первоначале, таким образом, кардинально отличается от знаний очевидных.



# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Итак, первый шаг в рассуждениях Гераклита – различение явного и неявного знания.
- Второй шаг состоял в понимании того, что для ответа на вопрос онтологический – что именно есть первоначало - надо решить вопрос гносеологический: надо разобраться с познанием, нужно знать, что именно люди думают о первоначале.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Гераклит осознал, что вопросы о познании идут впереди вопросов об устройстве бытия: гносеология впереди онтологии. Это большое философское достижение и второй шаг.
- Третий шаг в рассуждениях Гераклита состоял в выделении двух видов познания: одна познавательная способность состоит в возможности воспринимать мир непосредственно, без особых усилий. Она и даёт людям явное знание.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Это знание люди получают в чувственном опыте – «видимое», «слышимое». И кроме того это знание, которое люди получают в результате непосредственного схватывания умом, без особого напряжения, без какой бы то ни было процедуры логического вывода. Например, знание о том, что люди способны мыслить.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Другая же познавательная способность – это попытка осмыслить неявное путём особых процедур рассуждения, обоснования, требующих особых мыслительных усилий, направленных на перевод неявного в явное второго порядка.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Неявное, следовательно, должно пройти особую процедуру рационализации.
- Итак, в человеческом познании Гераклит выделяет две способности – чувственную и рациональную, дающих два разных вида знания.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Но отсюда сразу же следует новое понимание устройства мира – то есть онтологический результат. Это его четвёртый шаг.
- В мире что-то лежит на поверхности, а что-то в глубине. До него нужно ещё докопаться.
- В картине мира возникает расслоение на два слоя: чувственно воспринимаемый и умопостигаемый уровни.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Впоследствии эти два слоя получают наименование философских категорий сущности и явления.
- Теперь для человечества всегда за непосредственно данным лежат «скрытые вещи».
- Подлинная реальность, устройство и структура мира должны быть скрытыми, считает Гераклит. «Природа любит скрываться» (8Mch).

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- То, что у милетцев принадлежало миру явлений как нечто общее для вещей – вода, воздух, вообще первоначало – у Гераклита получило самостоятельное существование как неявное, не доступное чувствам и вместе с тем наиболее важное – определяющее.



# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Таким образом вопрос о том, существует ли что-либо за явлениями, получает положительный ответ.
- Гераклит указывает на то, что у него есть возможность «объяснять слова и вещи и показывать вещи такими, как они есть» (1Mch).

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Гераклит не отказывается от того, чтобы причислять себя к сторонникам опытного, чувственного познания, но считает нужным не ограничиваться им, а проникать в скрытые формы бытия, ибо на основе многознания нельзя составить подлинное представление о мире: «многознание уму не научает, а не то научило бы Гесиода и Пифагора, равно как и Ксенофана с Гекатеем» (16Mch).

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Непосредственно обнаружить, увидеть, ухватить то, что скрыто в глубине вещей, согласно Гераклиту, невозможно.
- Его можно только исследовать (исследовать суть), т.е. отыскивать в том, что нам уже известно, в том самом многознании, которое само по себе никакой ценности не несёт, но за ним есть крупинцы истины, которые подобны крупинцам золота в руде. «Те, кто ищут золото, копают много, а находят мало» (10 Mch).

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- «Исследование сути»- это новая задача мышления.
- Она знаменует появление нового типа поиска или познания, который характеризуется как сугубо философский тип. Начало ему положил Гераклит. Это его пятый шаг.
- Он контрастирует с многознанием, не претендующим на познание общего в уже известных вещах.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Мы выделили пять познавательных способностей в гносеологии Гераклита.
- - чувственное познание;
- - упорядочение знаний, полученных на основе чувственных восприятий;
- - необходимость придерживаться общего и создавать общие понятия;
- - познавать себя;
- - рассудительность.

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:
- Все перечисленные способности ведут к правильному пониманию сути вещей.
- Но для того, чтобы познание состоялось, необходимо наличие ума и знание об общем (что оно есть и его надо найти).
- Вот об этом фрагмент 23Mch (a, d, e, f):

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:  
(а) «Те, кто собираются говорить с умом..., должны крепко опираться на общее для всего именно так, как полис (опирается) на законы и даже более: поскольку совокупность всех человеческих законов обоснована на одном, божественном;

# Гераклит

- Марина Николаевна Вольф о Гераклите:  
поскольку могущество своё он простирает  
насколько желает, и достаточен для всех, и  
всесозидающий.
- (d) Рассудительность есть общая для всех.
- (e) Всем людям дана возможность познавать  
себя и быть благоразумными.
- (f) Благоразумие – величайшая добродетель, и  
мудрость – говорить истину, схватывая  
чувствами (понимая).



# Гераклит

- Вильгельм Виндельбанд о Гераклите:
- Неустанность изменения является для него сущностью мира.
- Она не нуждается ни в объяснении, ни в выведении из чего-либо.
- Нет действительно существующих вещей, но каждая только бывает и исчезает опять в игре вечного мирового движения.

# Гераклит

- Вильгельм Виндельбанд о Гераклите:
- Для Гераклита первоначало (архэ) не есть вещество, пребывающее одинаковым, которое само по себе находится в движении (как у милетцев), но оно есть это самое движение, продуктами которого являются все вещества.
- Огонь для него архэ, но не как вещество, а как процесс, в котором возникают и опять исчезают все вещи.